

**Pécsely Község Önkormányzata**  
**PÉCSELY**

---

**Szám:201/ 2 - 13 /2016.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** A Képviselő-testület 2016. március 07-én 17:00 órakor megtartott nyilvános soron következő képviselő-testületi üléséről.

**Jelen voltak:**

Burgyánné Czibik Éva	polgármester
Mészáros József	alpolgármester
Németh Mónika	
Liga Andrea	
Kósa Gábor	
	k é p v i s e l ő k
Soltész Attila osztályvezető, a jegyző megbízottja	

**(A jelenléti ív jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.)**

**(A megbízás jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, megállapítja, hogy az 5 tagú Képviselő-testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. A meghívó szerinti napirendek közé javasolja felvenni a következő napirendet:

10.) Fazekas Judit közérdekű bejelentés, javaslat és tájékoztatás kérése.

**(A meghívót jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)**

Kérdés, javaslat a napirendeket illetően nem hangzott el.

Aki a napirendekkel és a tárgyalás menetével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A napirendi javaslatot a polgármester javaslatával egyetértve a Képviselő-testület 5 igen szavazattal 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag elfogadta:

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület az ülés napirendjét és a tárgyalás menetét 5 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi:

**28/2016. (03.07.) határozatot:**

Pécsely Község Önkormányzata az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyilvános testületi ülés:

- 1.) 2015. évi költségvetés módosítása.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 2.) Zádorvár felújítási ügye.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 3.) A Pécsely 380/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó szándéknyilatkozat.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 4.) Veszprém Megyei Falugondnoki Egyesület anyagi támogatás kérelme.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 5.) Fókusz Geodézia Kft árajánlata.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 6.) Pályázatírói árajánlat.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 7.) A Pécsely 219 hrsz-ú ingatlan ajándékozási ügye.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 8.) A kultúrház lambériázására adott árajánlatok.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 9.) Falunapi fellépő zenekar árajánlata.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester
- 10.) Fazekas Judit közérdekű bejelentés, javaslat és tájékoztatás kérése.  
Előadó: Burgyánné Czibik Éva polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### **1. 2015. évi költségvetés módosítása.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet, melyet a képviselő testületi tagok írásban előzetesen megkaptak.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2015. évi eredeti költségvetés módosítása szükségessé vált a költségvetés jóváhagyása óta ismertté vált gazdasági események költségvetésbe történő beépítése érdekében, valamint a december 31-i pénzügyi teljesítési adatok ismertté válása miatt.

Előirányzataink módosítását következők tették szükségessé:

Pécsely Község Önkormányzatának 2015. évre számított bevételi és kiadási főösszege 125.365 e Ft. Az előkészítés során számba vettünk valamennyi bevételt és ehhez igazítottuk a kiadásokat.

A tartalék összege 10.585 e Ft, ez általános tartalék.

#### A költségvetés bevételi oldala:

A költségvetésünk bevételi oldalán a 2012.12.31-i pénzforgalmi teljesítés adatokhoz igazítottuk az előirányzatokat, egymás között átcsoportosítottuk, végül a bevételi oldalt emelni kellett 2.864 e Ft-tal:

• Működési célú támogatások államháztartáson belül	- 1.249 e Ft
• Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belül	+
453 e Ft	
• Közhatalmi bevételek	+ 1.527 e Ft
• Működési bevételek	- 69 e Ft
• Működési célú átvett pénzeszközök	+ 200 e Ft
• Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	+
636 e Ft	
• Finanszírozási bevételek	+ 789 e Ft

---

Bevételek összesen	+ 2.287 e Ft
--------------------	--------------

A bevételi főösszegünk így a költségvetés módosítást követően 2.287 e Ft-tal nőtt, így 125.365 e Ft-ra változik a főösszeg.

#### A költségvetés kiadási oldala:

A költségvetés kiadási oldalát tekintve mindenhol volt elegendő előirányzat, így csak a kiemelt előirányzaton belül, a sorok között kellett módosítani a dologi kiadásokon belül, így a változások:

• Készlet beszerzés	0 e Ft
---------------------	--------

• Kommunikációs szolgáltatások		0 e
Ft		
• Szolgáltatások	- 17 e Ft	
• ÁFA	+ 17 e Ft	
• Kiküldetések, reklám- és propaganda kiadások		0
e Ft		
• Adók, díjak, egyéb befizetések		0
e Ft		
• Egyéb dologi kiadások		0
<hr/>		
e Ft		
Dologi kiadások		0 e Ft

Átcsoportosítás történt a Működési célú támogatások államháztartáson belül sorról az Egyéb felhalmozási kiadások közé 150 e Ft összegben, mivel az óvodának átadott támogatásból 150 e Ft-ot a Közoktatási Társulás felújításra fordította az óvodában, amely felhalmozási kiadásnak számít.

A kiadások és bevételek közötti egyezőség megteremtése érdekében a bevételi oldalon történt emelés összegével a kiadási oldalon a tartalékot növeltük, melynek értéke így 10.585 e Ft-ra változott.

A kiadási főösszegünk így szintén 2.287 e Ft-tal változott.

A költségvetés végleges főösszege tehát 125.365 e Ft-ra változott.

Kérdezi hogy van-e észrevétel,hozzászólás, kiegészítése?

Javasolja fentiek szerinti költségvetési rendelet módosítását a képviselő-testület fogadja el.

*Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértve 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta meg:

### **29/2016. (03.07.) határozat**

Pécsely község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi előirányzat módosításra vonatkozó előterjesztést megismerte, megtárgyalta és annak elfogadása mellett döntött.

Határidő: azonnal

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Rendelet tervezet

**Pécsely Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
... /2016.(.....) önkormányzati rendelet tervezete  
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.11.) önkormányzati  
rendeletének módosításáról.**

Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 111.§-a, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyarország 2015.évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. Tv. Rendelkezéseire, az önkormányzat a 2015. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja:

**1. § (1)** Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II.11.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2 .§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**2.§. (1)** Az Önkormányzat bevételeit, egyezően a kiadási főösszeggel, a Képviselő-testület 125.365 ezer forintban (továbbiakban e Ft) Ft-ban állapítja meg az alábbi részletezettségben:

Költségvetési bevételek előirányzata:

92.602 e Ft

Finanszírozási bevételek előirányzata:

32.763 e Ft

Ebből:belső hiány

31.379 e Ft

Külső hiány

e Ft

Állami támogatás megelőlegezés

1.366 e Ft

Költségvetési kiadások előirányzata:

113.890 e Ft

Finanszírozási kiadások előirányzata:

11.475 e Ft”

**1.§ (2)** A Rendelet 2.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ (4) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegeken belül a kiadásokat az előirányzat-csoportonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezettségben a következő összegekkel állapítja meg:

I. Működési kiadások	
1. Személyi juttatások	14.498 e Ft
2 Munkaadót terhelő járulékok és szoc. hozzájárulási adó	
3.906 e Ft	
3. Dologi kiadások	35.171 e Ft
4. Ellátottak pénzbeni juttatásai	
2.065 e Ft	
5. Egyéb működési kiadások	
5.1. Egyéb működési célú támogatások áh-n belülre	8.981 e Ft
5.2. Egyéb működési célú támogatások áh-n kívülre	
555 e Ft	
5.3. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áh-n kívülre	0 e Ft
5.4. Egyéb pénzforgalom nélküli kiadások (tartalékok)	
10.585 e Ft	
II. Felhalmozási kiadások	
1. Beruházások	
3.826 e Ft	
2. Felújítási kiadások	34.153 e Ft
3. Egyéb felhalmozási kiadások	
150 e Ft	
3.1. Egyéb felhalmozási célú támogatások áh-n belülre	
150 e Ft	
3.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások áh-n kívülre	
0 e Ft	
3.3. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áh-n kívülre	
0 e Ft	
III. Finanszírozási kiadások	
1.1. Hitel-, kölcsön törlesztése áh-n kívülre	
10.000 e Ft	
1.2. Belföldi értékpapírok kiadásai	
e Ft	
1.3. Állami támogatások megelőlegezésének visszafizetése	
1.475 e Ft”	

**2.§ (1)** A Rendelet 2.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ (2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegeken belül a bevételeket kiemelt előirányzatokként részletezettséggel az 1. sz. melléklet tartalmazza.”

**2.§ (2)** A Rendelet 2.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (3) A bevételek részletezését a 2 sz .melléklet tartalmazza. Az állami hozzájárulásokat jogcímenként a 2/a melléklet tartalmazza.”

**3.§ (1)** A Rendelet 3.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (2) Az Önkormányzat kiadásait feladatonként az 3,4. számú melléklet tartalmazza.

a. Az Önkormányzati működési kiadások előirányzatának feladatok szerinti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza 65.176 e Ft összegben.”

**3.§ (2)** A Rendelet 3.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (3) Beruházási feladatokra az Önkormányzat 3.826 e Ft-ot fordít, az 5. tábla szerinti részletezésben.”

**3.§ (3)** A Rendelet 3.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (4) Az Önkormányzat az önkormányzati vagyon felújítására 34.153 e Ft-ot fordít, az 5. sz. melléklet szerinti részletezésben.”

**3.§ (4)** A Rendelet 3.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (6) Az általános tartalék összege 10.585 e Ft.”

**3.§ (5)** A Rendelet 3.§ (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (9) Az Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban – működési és felhalmozási kiadások és bevételek bontásban - a 6. számú tájékoztató tábla tartalmazza.”

**3.§ (6)** A Rendelet 3.§ (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (12) Az önkormányzat költségvetési bevételeit és kiadásait kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban a 7 sz. tábla tartalmazza.”

**3.§ (7)** A Rendelet 3.§ (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ (13) Az önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 8. sz. tábla tartalmazza.”

**4.§** A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Burgyánné Czibik Éva  
Polgármester

Dr. Tárnoki Richárd  
Jegyző

A rendelet kihirdetve: 2016.....

Dr. Tárnoki Richárd  
Jegyző

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértve 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016.(III.21.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló  
1/2015.(II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**2. Zádor vár felújítási ügye.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Írásban megküldésre került a napirendi pont anyaga. Több alkalommal tárgyalták már tárgyi napirendi ügyet javasolja a végleges elfogadását a szerződés tervezetnek. A szerződést az Önkormányzat jogi képviselője véleményezte, átnézte, illetve az időközben a felek részéről felmerült javítások, módosítások, illetve pontosítások is átvezetésre kerültek, melyet a jogi képviselő szintén átnézett, és jogilag aláírásra alkalmasnak tartotta.



Tájékoztatja röviden a lakosságot majd javasolja a tervezett szerződés elfogadását.

**Liga Andrea képviselő:** 6 oldalon az szerepel, hogy 15 évig nem gyakorolhatják a tulajdonosi jogaikat, de ez ellentmond a 15 napos felmondási határidővel.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Az nem várható el, hogy több száz milliós felújítás kapcsán bármikor felmondásra kerüljön a szerződés, kell valamilyen biztosíték a beruházónak is. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak semmilyen pénzügyi költségbe nem kerül a beruházás.

Kérdezi, van e további hozzászólás vélemény.

*További kérdés, észrevétel, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértve 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta meg:

### **30/2016. (03. 07.) határozat**

1.) **Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete -NEMZETI VAGYON KÖRÉBE TARTOZÓ INGATLAN HASZNÁLATBA ADÁSA TÁRGYÁBAN – szerződést köt a **Történelmi Emlékekért Alapítvánnyal** (székhelye: 1039 Budapest, Attila u. 17.; nyilvántartási száma: 01-01-0012161; adószám: 18733963-1-41; képviseli: Sági Gábor a kurátor; mint használatba vevővel) a Pécsely Önkormányzat 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonában álló, Pécsely, külterületi 07/17 hrsz. alatt felvett, „kivett rom és fásított terület” megjelölésű, 3.848 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) melynek részletes feltételeit külön szerződésben rögzíti. **(Mely a határozat 1.sz. melléklete.)****

2.) **Történelmi Emlékekért Alapítvány**, mint az ingatlan használatba vevője köteles a használat során teljes mértékben megvalósítani a „**ZÁDORVÁR – egy középkori vár életre keltése**” című tanulmány és projekttervben foglaltakat. **( Mely a határozat 2.sz. melléklete.)**

3.) **Pécsely Község Önkormányzata** az ingatlant ingyenesen és az Nvtv. 11. § (17) bekezdés a) pontjában rögzítettek szerint versenyeztetés mellőzésével adja a **Történelmi Emlékekért Alapítvány** használatába, azaz az Alapítvány ellenérték fizetésére nem köteles.

4.) Az Ingatlan Használatba adásának időpontja 2016.április 3. mely egyben a birtokba adás napja is. A Használatba adást felek határozatlan időre kötik.

5.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a napirendi ponthoz becsatolt szerződés tervezet változatlan formában történő megkötésére és aláírására.

Határidő: 2016. március 21.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

### **3. A Pécsely 380/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó szándéknyilatkozat.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet.

A 380/1 Hrsz. ingatlan – mely természetben a Pécselyi iskola résztulajdonos Önkormányzatai, Balatonszőlős 10/100 tulajdonrész, Dörgicse 14/100 tulajdonrész, Vászoly 8/100 tulajdonrész Önkormányzatainak polgármesterei megkeresték, hogy meg kívánjuk e vásárolni az ingatlanban lévő résztulajdonaikat. Továbbá kérték, hogy amennyiben igen, úgy szándéknyilatkozat formájában a képviselő-testület erről hozzon döntést.

Álláspontja szerint, mint többségi tulajdonosnak ( Pécsely 68/100 tulajdonrész) érdekükben áll a településen található ingatlan egy kézben történő tulajdonosi megtartása. Javasolja, hogy a képviselő-testület döntsön a szándéknyilatkozat kiadásáról, mely szerint az egyéb önkormányzati tulajdoni hányadokat megvásárolná.

*Szót kér Németh Zoltán (helyi lakos)*

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Megadja a szót Németh Zoltánnak.

**Németh Zoltán- helyi lakos-:** szerinte fölösleges ilyet adni.

*Szót kér alapítvány Bárdi Farkas János (Balaton Felvidéki Nemzeti Oktatási Nevelési Alapítvány Alapítója)*

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Megadja a szót Bárdi Farkas Jánosnak.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója -:** Van e határideje ennek a szándéknyilatkozatnak

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Nincs ilyen határidő. Kéri a testületet hogy határozati formában döntsön az előzőkben már javasolt kérdésben.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértve 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta meg:

#### **31/2016. (03. 07.) határozat**

- 1.) Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot terjeszt elő adás-vétel tárgyában a Pécsely 380/1 Hrsz alatt nyilvántartott természetben „kivett általános iskola” megnevezésű ingatlan-együttes kisebbségi tulajdonosainak: Balatonszőlős 10/100 tulajdonrész, Dörgicse 14/100 tulajdonrész, Vászoly 8/100 tulajdonrész Önkormányzatai részére.
- 2.) Megbízta a polgármestert, igazságügyi ingatlan értékbecslő szakértő felkérésére, és a szükséges egyéb intézkedések megtételére.
- 3.) A felmerülő költségek fedezetét a 2016 évi költségvetés dologi kiadásainak terhére biztosítja.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

#### **4. Veszprém Megyei Falugondnoki Egyesület anyagi támogatás kérelme.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet.

A Veszprém Megyei Falugondnokok Egyesülete ez évben is megkereste az Önkormányzatot támogatási kérelmével. Az Egyesület közhasznú szervezet, a tagoknak továbbképzéseket, szakmai napot tartanak 2016. évben. Nem tartja indokoltnak a kérelem támogatását javasolja annak elutasítását.

*Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértve 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta meg:

#### **32/2016. (03. 07.) határozat**

Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Falugondnokok Egyesületet támogatási kérelmét nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

#### **5. Fókusz Geodézia Kft árajánlata.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet.

Ajánlat érkezett a Fókusz Geodéziai Kft (8230 Balatonfüred, Vörösmarty u.3sz.) képviseli Gaál Szabolcs ügyvezetőtől az Önkormányzati Térinformatikai Rendszer digitális alaptérképének aktualizálására. Az ajánlat tartalmazza a konvertálását és feltelepítését az Önkormányzati Térinformatikai Rendszernek az Önkormányzat szerverére.

Javasolja az árajánlat elfogadását.

*Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta meg:

#### **33/2016. (03.07.) határozat**

Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a Fókusz Geodéziai Kft-től (8230 Balatonfüred, Vörösmarty u.3. sz., képviseli Gaál Szabolcs ügyvezető) az Önkormányzati Térinformatikai Rendszer digitális alaptérképének aktualizálását, összességében 170.000 Ft+Áfa összegben a becsatolt árajánlat szerinti tartalommal.

A kötelezettségvállalás összegét a 2016 évi költségvetés dologi kiadásainak terhére biztosítja.

Határidő: 2016. március 25.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

## **6. Pályázati író ajánlata.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet. A GoodWill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft ajánlatáról már az elmúlt ülésen is beszéltek, személy szerint ő túl magasnak tartja, nem javasolja, hogy most ebben döntsenek. Mivel más pályázati írók ajánlata még nem érkezett be- illetve az óvodára érkezett- , illetve fontosabbnak tartja az óvoda pályázatának illetve azzal kapcsolatosan a pályázati írójának a kiválasztását , melyről viszont nem itt, hanem a pár napon belül megtartandó együttes önkormányzati ülésen döntenének, többek között figyelembe véve a GoodWill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft ajánlatát is. Azt követően pedig érdemes lenne elgondolkodni, hogy hány egyéb pályázat kerül beadásra ebben az évben és lehet, hogy célszerű adott pályázathoz esetenként kiválasztani a pályázati írókat.

*Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

*Döntés nem született tárgybani napirendi pont tekintetében.*

## **7. A Pécsely 219 hrsz-ú ingatlan ajándékozási ügye.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet.

Torma Gáborné megkereste szóban, hogy az úgynevezett Káposztás kerti ingatlanok alatt található, mely a Földhivatal nyilvántartásában 219.Hrsz alatt szerepel öröklés jogcímén részben az ő illetve 1/3-1/3 arányban Tarczali Istvánné illetve Holczmann József tulajdonába került és mindhárman térítésmentesen ajándékozás címén átadnák tulajdonrészüket az Önkormányzatnak. Javasolja a felajánlott ingatlanrészek ajándékozás címén történő elfogadását, illetve annak megköszönését, természetesen az átírással kapcsolatos költségeket, díjakat az önkormányzat viselné.

*Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta meg:

### **34/2016. (03.07.) határozat**

- 1.) Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, megköszöni és egyben ajándékozás címén elfogadja a Pécsely 219. Hrsz- ingatlan résztulajdonosainak az ingatlanrészeik térítésmentes tulajdonjogi átruházásának a felajánlását Pécsely Község

Önkormányzatának. Azaz: Torma Gáborné 1/3; Tarczali Istvánné 1/3 illetve Holczmann József 1/3 tulajdoni hányadának felajánlását.

2.) Megbízza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására

3.) Az ajándékozási szerződés megkötésével kapcsolatosan felmerülő költségeket teljes mértékben Pécsely Község Önkormányzata viseli, a 2016 évi költségvetés dologi kiadásainak terhére.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

## **8. A kultúrház lambériázására adott árajánlatok.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet.

Már több alkalommal beszéltek róla ,hogy a Kultúrház nagyterem oldalfali lambériájának a cseréjét meg kellene oldani, mivel nagyon rossz állapotban van illetve a párnafa alatt több helyen vizesedik a fal.

Árajánlatot kért

1.) Fejes Béla vállalkozótól (Balatonszőlős, Fő u. 63.) mely alapján 56 m2 lambériázás agyag és munkadíja összességében 607.200 Ft kiadást jelentene az önkormányzatnak. Ez magában foglalná a párnafák indokolt cseréjét, a belső ablakpárkányok cseréjét, lambériázást, 3-szori ipari minőségű lakkozást, illetve a bontott anyag elszállítását is. Az anyaga A-A/B borovi fenyő lenne.

2.) Továbbá Slemmer József egyéni vállalkozótól (Pécsely, Vásártér u. 154.) ugyanazon paraméterek mellett 510.880 Ft összegben vállalná a munkát.

Sajnos mindkét árajánlat jelentősen meghaladja a rendelkezésre álló keretet, javaslatokat vár a testület tagjaitól, figyelembe véve azt, hogy erre a célra 275.000Ft összeget különítettek el.

**Mészáros József alpolgármester:** ezt társadalmi munkában szerint meg lehetne valósítani az anyagot pedig az önkormányzat biztosítaná.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Kérdezi elég lenne a vakolat javítás a régi lambéria lebontása után vagy akkor újra lambériázzák is.

**Lasky László lakos :** Felajánlja a vakolat javítását. A vakolat javítása páraáteresztő vakolattal megoldható ott ahol vizesedik, és egy gyalult fa deszka felrakásával a szék odaverődése esetén megszüntetnék a vakolat károsodását.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Megköszöni a felajánlást, és javasolja a testületnek ,hogy saját beruházás és kivitelezés mellett történjen a felújítás, úgy hogy a lakossági felajánlásokat és társadalmi munkákat elfogadják.

*További hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta meg:

### **35/2016. (03.07.) határozat**

- 1.) Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete saját beruházás és kivitelezés mellett a lakossági önkéntes felajánlások, és társadalmi munka elfogadásával kívánja felújítani a Kultúrház nagyterem oldalfali jelenleg lambériázott felületét.
- 2.) Megbízta a polgármestert a munka megszervezésével és a szükséges anyagok beszerzésével, utólagos elszámolás mellett.
- 3.) A kötelezettségvállalás összegét a 2016 évi költségvetés dologi kiadásainak terhére biztosítja maximum 275.000Ft összeg erejéig.

Határidő: 2016. április 20.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

## **9. Falunapi fellépő zenekar árajánlata.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Szóban terjeszti elő a napirendet.

A 2016. július 15-16. napokon szeretnék a falunapi rendezvény megtartani. A szombat esti bálra zenekart hívnának. Ennek okán megkereste a Digital zenekart, melynek Horváth János zenekar vezető az alábbi árajánlatot adta.

2016. július 16. napra 200.000Ft +60.000 Ft (kiközvetítési díj) azaz összességében 260.000 Ft.

**Liga Andrea képviselő:** Ez nagyon sok, illetve pontosan milyen időtartamú fellépést biztosít.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Egész éjszakára vonatkozik, bár ez nincs így leírva. Viszonylag ismert és nívós együttes, ilyen árakkal dolgoznak.

*Döntés nem született tárgybani napirendi pont tekintetében.*

## **10. Fazekas Judit közérdekű bejelentés, javaslat és tájékoztatás kérése.**

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:**

Ismerteti a kérdéseket és azokra adott válaszait.

- 1.) A 2014. december 1-i kérésre reagálva készült-e szándéknyilatkozat a másik három önkormányzat részére a tulajdonrész megvásárlására és milyen összegben? Hol van ez feltüntetve a költségvetésben?  
Szóbeli megkeresés volt még csak illetve Dörgicsének határozata van ez ügyben. Arra várnak, hogy nyilatkozzunk az eladási szándékunkról. Nincs feltüntetve összeg a

költségvetésben, mert még csak a szándéknyilatkozatot fogunk adni, az összegről később ülünk le tárgyalni.

2.) Ellenkező esetben van-e róla határozat és erről írásos tájékoztatás felénk?  
Ma döntöttünk.

3.) A 2014.03.24-i határozatokra hivatkozva gondolom, valóban nem járul hozzá a másik három önkormányzat az iskola fenntartásához. Viszont szeretnék kérni egy elszámolást: az alapítványi iskola és a KLIK az egyesség értelmében fele-fele arányban állja a költségeket rezsi, festés, egyebek.

Nem igazán értem a kérdést. A másik három Önkormányzat nem járul hozzá a költségekhez. A háromoldalú megállapodás értelmében (Alapítvány, KLIK, Önkormányzat) a költségek nagy részét 40-40-20 %-ban állja a három fél. Tehát az Önkormányzatnak 20%-ba kerül. Ráadásul a számlákat az Önkormányzat fizeti, előlegezi meg a másik két fél részére és úgy számlazza tovább 30 napos fizetési határidővel. Van olyan költség, amit csak az Alapítvány és a KLIK fizet (pl. festés, karbantartó bére).

4.) Vagyis Pécsely Önkormányzata sem fizet az iskola fenntartásáért.  
Az előbb már megválaszoltam a költségek 20%-át fizeti és megelőlegezi a két félnek, akik 30 napos határidőt kapnak a kiegyenlítésre.

5.) Van-e terv arra nézve, hogy ha elmegy az alapítványi iskola és közben az KLIK se indít, akkor mi lesz az épület sorsa, ki fizeti az állagmegóvást?  
Most a legfontosabb és égetőbb, hogy az óvodásokat elhelyezzük.

Két tantermet tervezek dr. Józsa Tivadar anyagának kiállítására. Ha a másik ingatlant is felújítjuk, akkor a fogorvosnak, védőnőnek és könyvtárnak is szüksége lesz helyre. Ezek valószínű több évig is el fognak tartani.

Az állagmegóvás nem fog többbe kerülni, mint a mostani hozzájárulásunk.(víz,gáz)

6.) Van-e csak hozzávetőleges terve az Önkormányzatnak, hogy mibe kerülne egy új fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat létrehozása az iskola épületében? Mert mégsem beszélhetünk áthelyezésről.

Nem újat hozunk létre, hanem áthelyezzük a felújítások idejére és ez nem ugyan az.

7.) Mit lehet tudni a régi iskola épület pályázatával kapcsolatban?

Az idén kiírtak pályázatot fogorvos és védőnői szolgálat épületének felújítására illetve májusban indul egy energetikai pályázat.

Mind a kettő 100 %-ban finanszírozott, akárcsak az óvoda pályázat. A pályázati kiírások a [www.palyazat.hu](http://www.palyazat.hu) vagy [www.szechenyi2020.hu](http://www.szechenyi2020.hu) oldalakon lehet megtalálni. TOP-os pályázatok, amik Önkormányzatok részére kedvező. Valószínű az energetikai pályázat lesz nekünk megfelelő, ahhoz, hogy az egész épületet felújítsuk.

8.) Arra az esetre, ha elnyeri az óvodára kiírt pályázatot, van-e a másik három Önkormányzattól szándéknyilatkozata, anyagi fedezettel, hogy a járulékos költségekhez, mint pl. az iskolába való áthelyezés, tulajdoni hányad arányában hozzájárulnak?

Az Ő érdekük is, hogy az óvoda megújuljon és nincsen másik erre a célra alkalmas épület, nem fér kétség ahhoz, hogy a költségekbe ne szállnának be. De, ha ez megnyugtató, akkor beszerzem a nyilatkozatokat.

9.) Valóban szükség van-e erre a megoldásra, ami elméletileg egy év, mert utána mit kezdenek az átalakítással?

Hát biztos, hogy több idő lesz mint egy év, mert igen komoly felújításban szeretnénk pályázni. Az, hogy kialakítunk esetleg még két WC-t nem hinném, hogy annyira felesleges lenne, és később nem tudnánk használni.

10.) Van-e rá terv, hogy akár önrészből, kérve a lakosság segítségét, felújítsák a ravatalozót, és a két kő buszvárót?

A ravatalozóra tavaly pályáztunk, de akkor nem sikerült. Tervben van a felújítása, de addig szeretnék várni, amíg a pályázatok költségét nem látjuk tisztán (tervezés, felmérés). Szóba került már a testületben, hogy társadalmi munkát szervezünk a felújításra. A két kő buszmegálló felújítása, úgy néz ki, hogy ebben az évben megoldódik, más forrásból.

11.) Van-e rá terv, hogy rendbe legyen téve a focipálya, és a környező falvak példáját követve szép virágos részek kerüljenek kialakításra a faluban?

Ez ügyben a hétfőn beszéltem a Sportegyesület vezetőjével, ugyanis a sportegyesületnek volt használatra odaadva. Ő tájékoztatott, hogy nem kívánják használni.

Ezentúl az Önkormányzat fogja rendbe tenni. Mi igyekszünk minél több virágot kihelyezni, de elég bosszantó, hogy rendszeresen ellopják őket. Az idén erre többet szeretnénk költeni. Várom nem csak a kérdéseket, de az ötleteket is, hogy melyik részeket virágosítsuk még.

12.) Lehet-e hatást gyakorolni a Zádor kocsmára megnyitására? Jelen pillanatban semmilyen lehetőség nincs még egy kávé elfogyasztására sem, hogyan akarunk akkor turizmust?

Ezt már több ízben beszéltük. Személy szerint én 3 alkalommal voltam már tárgyalni a Markovics Úrnál és több e-mailt is váltottunk már, de sajnos nem enged a 21-ből. Így pedig egy vállalkozónak sem éri meg üzemeltetni. Úgy tudom, hogy más is megkereste már Őket a faluból és nem járt sikerrel.

Másfél éve működik ezzel a felállással a testület. Én az elején megmondtam, hogy csodát ne várjanak ilyen rövid idő alatt. Már most is elég sok mindent fel tudunk mutatni. Majd az ötödik év végét számot adunk, hogy mit ígértünk és mit sikerült teljesíteni.

Pécsely képviselő testülete nem hozott olyan határozatot, hogy el szeretné adni a volt iskola épületét. Beszélgettünk róla, de az ötletet nem tartottuk jónak.

Én nagyon szívesen válaszolok ilyen formában is a megkeresésekre, de ha bárki megkeresi a testület tagjait vagy engem, ezt mind nagyon szívesen elmondjuk.



**Mészáros József alpolgármester:** Tűzijáték kérdése tárgyában nem vállalják fel a szabálytalan állapotot.

**Németh Zoltán helyi lakos:** Az iskolát nem szabad megszüntetni, civil mozgalmat szándékoznak indítani. Pécselyen legyen iskolaközpont. A 21 gyerekkel működő KLIK előbb utóbb megszünteti az állami iskolát gyerekhány miatt.

**Lohn Ambrus helyi lakos:** A régebbi vezetés nem így állt össze.

**Németh Zoltán helyi lakos:** Soha nem késő leülni, tárgyalni.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója:** Mire jöjjünk tárgyalni ha nincs értelme.

**Fazekas Judit helyi lakos –levélíró- :** Ő békítő szándékkal írta a levelet. Álláspontja szerint nem átlátható ebben az iskola kérdésben az Önkormányzat szándéka. A másik három önkormányzatnak miért kell jót tenni, azáltal hogy megvegyék tőlük, ha 30 éve így működött az iskola. A pályázat elbírálása mikor lesz.

**Németh Zoltán helyi lakos:** Tegyen ígéretet az önkormányzat, hogy leül az alapítvánnyal tárgyalni a közeljövőben.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Ő leül, ha a másik 3 önkormányzat is leül velük.

**Szoboszlai Ágnes hivatalsegéd:** Kéri a levélben foglaltakat olvassa, fel mivel az rá vonatkozik, és úgy érzi és kijelenti, hogy a hivatalsegédi feladatait maradéktalanul elvégzi.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója:** Kérdezné, hogy az alapítványi iskolának el kell hagynia akkor a jelenlegi iskola épületét.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Igen el kell hagynia az épületet.

**Fazekas Judit helyi lakos –levélíró- :** Nem merik beíratnia a szülők a gyerekeket az Alapítványi iskolába.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója:** Mert 3 gyerek felakasztotta magát az iskola palánkra.

**Fazekas Judit helyi lakos –levélíró-:** Üljön le az érintett 4 polgármester tárgyalni és az iskola is menjenek el, hogy megtapasztalják az ott folyó munkát.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Az ő részükről nincs akadálya.

**Szoboszlai Ágnes hivatalsegéd:** Akiknek ide jár a gyereke ki viszi el innen az iskolából a gyerekeit ,ha esetleg a KLIK megszűnik.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója:** Ő nem így csinálta volna.

**Név nélkül –megjelent lakos-:** Tisztelt szülők feliratú papírokat le kéne szedni., a fia ügyvéd ő megkérdezte és ilyet nem lehet.

**Fejes Béla - helyi lakos-:** Doktor úr gyűjteményével mi van mert azt az alapítványi iskola azt főszaámolta.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** A gyűjtemény egy méltó helyen az iskola épületének kapna helyet.

**Balogh Ernőné- helyi lakos- :** 2 szer vitte a Nagycsoportos gyerekeket, minden szülőnek joga hogy eldöntse hová vigye el a gyereket. Az önkormányzatnak van egy elképzelése miért nem lehet hagyni, hogy a z önkormányzat azt hajtsa végre amit a legjobbnak tart a faluban. A szórólap esetében tényleg hiba volt ebben a formában megjelentetni.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója:** Miért nem azon dolgozott az önkormányzat, hogy a KLIK helyett a gyerekeket vigyék inkább az alapítványi iskolába.

**Szoboszlai Ágnes hivatalsegéd:** A Pécselyi szülők döntsének már ebben az ügyben.

**Németh Zoltán helyi lakos:** Nem így látja egy ez hozzáadott érték és növeli Pécsely ismertségét.

**Mészáros József alpolgármester:** Partatlan a vita úgy látja. Ő mármint az Önkormányzatok felmondták a szerződést illetve, eredeti terv egy faluközpont lett volna, de mivel a KLIK igényt tartott az iskolára, illetve annak épülrészére, erről letettek.

**Németh Zoltán helyi lakos:** Akkor mikor lesz tárgyalás az Önkormányzatok és az Alapítvány között.

**Bárdi Farkas János – Alapítvány alapítója:** Csak úgy hajlandó leülni tárgyalni ha a lakosság részéről mint képviselő ott lesz Németh Zoltán is.

**Burgyánné Czibik Éva polgármester:** Vállalja, hogy a megbeszélést összeegyezteti a felekkel.

Több napirend és bejelentés nem lévén a polgármester az ülést 19.08. órákor bezárta.

k. m. f

  
**Burgyánné Czibik Éva**  
polgármester



  
**dr. Tárnoki Richárd**  
jegyző

A jegyzőkönyv tartalmaért felelős személy:

  
**Soltesz Áttila**  
osztályvezető