



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/05/275-3/2025 **Tárgy:** Pécsely község településrendezési
Ügyintéző: Meilinger Csilla eszközeinek
Telefon: 06-88/579-320 *egyszerűsített eljárás*
E-TÉR azonosító: 17011 *záró szakmai vélemény*
Melléklet: Jegyzőkönyv (másolatban)
Államigazgatási szervek beérkezett
véleményei (másolatban)

Burgyánné Czibik Éva polgármester
Pécsely Község Önkormányzata
Pécsely
(hivatali kapun)

Tisztelt Polgármester Asszony!

A TÁJOLÓ-TERV Kft. által összeállított „Pécsely község településrendezési eszközök módosítása 4/2024. (II. 14.) és 10/2024. (II. 20.) képviselő-testületi határozatok szerinti területekre vonatkozóan Záró szakasz véleményezési tervdokumentáció (egyszerűsített eljárás)” megnevezésű, „2024. szeptember” keltezésű záróvéleményezési dokumentációt kérésére áttekintettem. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat módosításának véleményezésében a magyar építészetről szóló 2023. év C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 75. § (2) bekezdése, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.419.) 66-68. §-ai alapján veszek részt. A záró véleményezésre megküldött településrendezési eszközről az Eljr.419. 68. § (2) bekezdés d) pontja alapján az alábbi – **záró – szakmai véleményt** adom.

I. A tervezési munka előzményei, a tervezési feladat

Előzmények:

Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 4/2023. (II. 14.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításairól és a 10/2024. (II. 20.) számú határozatában az önkormányzati főépítész feljegyzését jóváhagyta. Továbbá a 40/2024. (IX. 30.) számú határozatában nyilatkozott arról, hogy a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleménye alapján a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. A döntéseket a megküldött iratanyag tartalmazza.

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályait a képviselő-testület a 10/2017(VII.14.) számú rendeletében határozta meg.

A Méptv. 56. § (1) bekezdése alapján és a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a településrendezési eszköz módosítása során önkormányzati főépítésként **Madarasi-Papp Rita** működik közre.

Tervezési feladat:

- 1. módosítás:** Pécsely 1931/1 hrsz.-ú ingatlan övezeti átsorolása Mk/3 jelű kertes mezőgazdasági terület övezetből Kb-Bmü/1 jelű különleges beépítésre nem szánt borászati mezőgazdasági üzemi terület övezetbe, egyúttal a megengedett legnagyobb beépítettség mértéknek 3%-ról 5%-ra, a terepszint alatti beépíthetőség 0%-ról 3%-ra történő növelése, és a kialakítható legkisebb telekméret 5000 m²-ről 3000 m²-re csökkentése pince bővítés érdekében.
- 2. módosítás:** Pécsely 1901-1930 hrsz.-ú Mk/3 jelű kertes mezőgazdasági övezetbe tartozó ingatlanok övezeti átsorolása Mk/1 jelű övezetbe az épületek elhelyezhetősége érdekében.
- 3. módosítás:** Pécsely 313, 314, 315, 306 hrsz.-ú falusias lakóterület építési övezetbe tartozó telkek esetében a telekosztásra vonatkozó szabályok módosítása, lakóépület nélküli megosztás lehetőségének megteremtése.
- 4. módosítás:** Az Mk/1 jelű és Mk/2 jelű kertes mezőgazdasági övezetekben a mezőgazdasági művelés folytatásához szőlőtermesztéshez és borkészítéshez szükséges különálló földdel borított pince elhelyezhetőségének biztosítása.
- 5. módosítás:** Pécsely 1306/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a Kb-Rek/3 jelű különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület övezet övezeti előírásainak módosítása (telekhatártól való minimális távolság 15 méterről 5 méterre csökkentése a gazdálkodáshoz szükséges építmények észszerű elrendezése érdekében).
- 6. módosítás:** Az Mk/1 jelű és Mk/2 jelű kertes mezőgazdasági övezetek esetében a borszőlő termőhelyi kataszter törvényi szabályainak átvezetése.
- 7. módosítás:** Pécsely 0144/4 hrsz.-ú, Má/2 jelű általános mezőgazdasági terület övezetbe tartozó ingatlan övezeti átsorolása Kb-Káp jelű különleges beépítésre nem szánt Kápolna területre kápolna és kriptá elhelyezhetősége érdekében.
- 8. módosítás:** A helyi építési szabályzatban történő hibajavítások, korrekciók (16 pontban) a települési főépítési- és az építéshatósági tapasztalatok alapján.

A tervezési feladat a felmerült változtatási szándéknak megfelelően a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és az annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé.

A módosítások során új beépítésre szánt terület kijelölése **nem történik**.

Hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközök:

- a 157/2022. (XII. 19.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv (településszerkezeti terv és leírás);
- a 17/2022. (XII. 21.) számú Képviselő-testületi rendelettel megállapított helyi építési szabályzat (helyi építési szabályzat és szabályozási terv).

A településfejlesztési koncepcióról információval nem rendelkezem.

Véleményezésre megküldött dokumentáció:

Jelen szakmai véleményem alapja a TÁJOLÓ-TERV Kft. (felelős tervező: Auer Jolán [TT/1, TR 01-5003], Pisák Brigitta okl. tájépítésmérnök) által összeállított „Pécsely község településrendezési eszközök módosítása 4/2024. (II. 14.) és 10/2024. (II. 20.) képviselő-testületi határozatok szerinti területekre vonatkozóan Záró szakasz véleményezési tervdokumentáció (egyszerűsített eljárás)” megnevezésű, „2024. szeptember” keltezésű tervdokumentáció.

A tervezési munka az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.266.) meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező irányításával és szakági tervezők bevonásával készült [Kr.266. 14. § (1)-(2)]. A dokumentáció aláírólapja és a jóváhagyásra szánt tervlapjai tartalmazzák a feladat elvégzésében részt vett település- és szakági tervezők nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

Jogszábai háttér:

A Méptv. 229. § (3) bekezdése értelmében azon településeknek, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.314.) tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket – vagy egyáltalán nem készítettek az Eljr.314. tartalmi követelményeinek megfelelő tervet –, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak vagy **az Eljr.314.-nek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig van lehetőségük.**

Az Eljr.419. 78. § (1) bekezdése értelmében **a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településszerkezeti terv, a kézikönyv, a településfejlesztési terv, a településrendezési terv és a helyi védelmi rendelet készítésénél és módosításánál, valamint a településképi rendelet módosításánál a VII–IX. Fejezet, valamint a 10. és 11. melléklet eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.**

A tervdokumentációt a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), továbbá a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT) figyelembevételével kell elkészíteni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 121. § (2) bekezdése szerint a 2012. augusztus 6-át követően készült településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2027. június 30-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet

- a) 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete és
- b) koncepció, stratégia vagy településrendezési eszköz módosításakor hatályos III. fejezete figyelembevételével készíti el.

II. Véleményezési eljárás

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását az Önkormányzat az Eljr.419. 68. § (1) bekezdés szerinti **egyszerűsített eljárásban** az E-TÉR felületén kezdeményezte. Megállapítottam, hogy az egyszerűsített eljárás lefolytatásának Eljr.419. 68. § (1) bekezdésének aa) pontjában meghatározott **feltételei teljesülnek**.

Partnerségi egyeztetés

A csatolt dokumentumok szerint az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést lefolytatta, a partnerségi egyeztetés során észrevétel, javaslat, kifogás nem érkezett, ezért a partnerségi egyeztetést és a véleményezési szakaszt a 40/2024. (IX. 30.) számú határozatában lezárta.

Egyeztető tárgyalás

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően, az Eljr.419. 68. § (2) bekezdés c) pontja értelmében **2024. december 10-ére egyeztető tárgyalást hívtam össze** a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.). A kihirdetett veszélyhelyzetre való tekintettel a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. § (1) bekezdés f) pontja **alapján az egyeztető tárgyalás elektronikus úton került megtartásra** digitális konferencia-megbeszéléssel (ZOOM program segítségével). Az egyeztető tárgyalásokról VE/05/275-1/2025. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

Az egyeztető tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra (a csatolt tervdokumentációval kapcsolatban) **az alábbi államigazgatási szervek írásban válaszoltak:**

- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály,
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály,
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály,
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály,
- Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály,
- Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály,
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság.

A meghívóra hivatkozva írásban nyilatkozó államigazgatási szervek nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen.

A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) a VE/62/00946-2/2024. ügyiratszámú véleménye szerint:

„Valamennyi tervezéssel érintett ingatlan a Balaton-felvidéki Nemzeti Park országos

jelentőségű védett természeti területének része, valamint több védelmi övezetet is érintenek; Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MaTrT.) kijelölt országos ökológiai hálózat pufferterülete, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete, a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezete.

A véleményezési dokumentációban bemutatott tervmódosítás ellen környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek, de az alábbi pontosításokat kérem:

A) A 2. számú módosítás esetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. §-ában foglaltak alapján javaslat, hogy az újonnan elhelyezhető épületek a tömbben kialakult építési rendszerint, a telkek északi (dombtető) felé elő részére kerüljenek elhelyezésre. Kérem ezt a szabályozási tervlapon az alsó telekrészekre jelölt „telek be nem építhető része” szabályozási elemmel megoldani. Így a még művelt szőlőtáblák megővhatók a beépítéstől és az ahhoz kapcsolódó telkeken belüli megközelítő utaktól, nyomvonalaktól.

A módosítás kapcsán továbbá kérem, hogy valamennyi Mk övezet esetében legyen a HÉSZ-ben szabályozva, hogy a gazdasági épületek a Balaton-felvidéki hagyományok alapján a szintvonalakra merőleges gerinccel kerüljenek elhelyezésre.

B) A 6. számú módosítással kapcsolatban kérdés, hogy az építési engedélyezési eljárások során honnan lesz tudomása a hatóságnak, hogy mely telek tartozik a szigorúbb I. osztályú borszlő területbe és melyik része a II. osztályú szőlőterületeknek. A Kormányhivatal a hegybírói nyilvántartáshoz hozzáféréssel nem rendelkezik, így kérem a HÉSZ 63. § (7) bekezdését kiegészíteni azzal, hogy a szőlőkataszteri osztályról szóló hegybírói adatszolgáltatást az építési engedélyezési dokumentációhoz mellékelni kell.

Az előzetes levelemben kért tervezési szempontok átvételét köszönöm.

A 7. számú módosítással kapcsolatban kérem, az Önkormányzat szíveskedjen felhívni az építető figyelmét, hogy a tervezett kápolna és kriptá helyszíne bár nem üzemtervezett erdő de gyakorlatilag a szomszédos 38A és 38CE erdőrészekhez (0140/8 hrsz.) hasonló faállomány borítja, így az építmények telken belüli elhelyezését előzetesen egyeztesse a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal. A telket érintő fakitermelés és cserjeirtás továbbá kizárólag a Kormányhivatal véglegessé vált természetvédelmi engedélyének birtokában, az abban foglaltak szerint végezhető el.

Környezeti vizsgálat:

A benyújtott terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) hatálya alá tartozik. A Rendelet 1. § (3) bekezdése szerint, a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Az Önkormányzat előzetes megkeresésére VE/30/06469-2/2024. ügyiratszámom nyilatkoztam, hogy a tervmódosítással kapcsolatban a környezeti vizsgálatot nem tartom szükségesnek, melyet a kidolgozott véleményezési dokumentáció alapján továbbra is fenntartok.

Előzőek alapján, Pécsely község településrendezési eszközeinek tárgyi módosítását a Képviselő-testület részére környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból elfogadásra javaslom.”

Az egyeztető tárgyalást követően az Önkormányzat egyeztetett a Természetvédelmi Osztállyal, amelynek eredményéről készült emlékeztetőt 2025. február 5-én megküldte részemre. Ezt követően a Természetvédelmi Osztály is továbbította az emlékeztetőt, az átdolgozott szabályozási tervlapot. A megküldött dokumentációk szerint a Természetvédelmi Osztály – véleményének A) pontjában leírtakkal kapcsolatban – elfogadta a javított szabályozási

tervleapon ábrázolt építési helyet, valamint eltekintett attól, hogy a gazdasági épületek a szintvonalakra merőleges gerinccel kerüljenek elhelyezésre.

A Természetvédelmi Osztály véleményének B) pontjában foglalt kérését elfogadva, az Önkormányzat a HÉSZ-tervezetet kiegészítette a következő mondatrészszel [HÉSZ 67. § (7) bekezdés): „*az I. minőségi osztályú borszőlőtermőhelyi kataszterbe nem tartozó telkeken mezőgazdaságilag műveltnék minősülő telken helyezhetők el. I. minőségi osztályú borszőlőtermőhelyi kataszterbe nem tartozó, mezőgazdaságilag művelt teleknek az a telek minősül, amelynek legalább 80%-a szőlő, gyümölcsös vagy kert művelési ágban nyilvántartott és ténylegesen is művelt. A szőlőterületek borszőlőtermőhelyi kataszter I. minőségi osztályba, illetve II. minőségi osztályba tartozásáról a hegybíró ad adatszolgáltatást.*”.

Az Önkormányzat a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által az egyeztető tárgyaláson javasolt kiegészítésekkel egyetértett, ezeket a HÉSZ-tervezetbe beépítették a következők szerint: a HÉSZ 68. (2) bekezdésében a Kb-Káp/1 jelű övezet övezeti előírásai kiegészül azzal, hogy az „*Épület legmagasabb pontja: legfeljebb 8,0 m.*”, a HÉSZ 33.§ (6) bekezdése módosul úgy, hogy a „*Mezőgazdasági terület, erdőterület övezeteiben kerítés csak erdőgazdálkodási, mezőgazdálkodási, vadvédelmi, illetve természetvédelmi célból, kizárólag szabadsövényként vagy vadhálóként villanypásztor kialakításával létesíthető. Mezőgazdasági területen kerítés kizárólag a mezőgazdasági kultúra körül létesíthető.*”, a HÉSZ 1.§ kiegészül a 21. ponttal, amely szerint: „*21. Földdel borított pince: földdel borított, mezőgazdasági műveléssel kapcsolatos eszközök és termények tárolására szolgáló, üvegezett nyílás nélküli építmény, amelynek legfeljebb egy homlokzata van, és az a lejtő irányába néz.*”, valamint a HÉSZ 56.§ (9) bekezdéssel kiegészül, amely szerint „*Mezőgazdasági területek övezeteiben kizárólag földdel borított és zárt víztározó létesíthető.*”.

A **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztály** a VE/62/00946-2/2024. ügyiratszámú kifogást nem emelő véleményében felhívta a figyelmet arra, hogy: „*a külterületen beépítésre szánt, különleges, nem beépítésre szánt területeken bárki által használható építmények elhelyezése során vizsgálatra kerül az őket megközelítő úthálózat a település belterületétől. Amennyiben a z úthálózat kétirányú biztonságos közlekedésre nem alkalmas, úgy annak alkalmassá tételéről gondoskodni kell az épület, építmény használatba vételéig. Erre vonatkozóan az érintett útkezelőnek az útkezelői nyilatkozatában, mint feladatkör ki kell térnie.*”.

Az egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére **nem jelentek meg és nem nyilatkoztak** az alábbi államigazgatási szervek és települési önkormányzatok:

- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály,
- Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály,
- Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály,
- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága,
- Tótvázsony Község Önkormányzata,
- Balatonszőlős Község Önkormányzata,
- Aszód Község Önkormányzata,
- Örvényes Község Önkormányzata,

- Balatonudvari Község Önkormányzata,
- Vászoly Község Önkormányzata,
- Mencshely Község Önkormányzata,
- Barnag Község Önkormányzata.

Az Eljr.419. 64. § (6) bekezdés b) pontja értelmében azt az érdekeltet, aki az egyeztető tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére **nem vett részt**, az adott eljárási szakaszban **kifogást nem emelő** véleményezőnek kell tekinteni. Ezért az egyeztető tárgyaláson nem képviselt államigazgatási szerveket, önkormányzatokat kifogást nem emelő véleményezőnek tekintetem.

A **Veszprém Vármegyei Önkormányzat** a 04/303-2/2024. számú nyilatkozata szerint a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelt.

Megállapítottam, hogy az egyeztetési eljárás során kifogást emelő, valamint eltérő vélemény nem maradt.

III. Záró szakmai vélemény:

A tervezés előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt.

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr.419.-ben meghatározott dokumentumok megküldésre kerültek.

A tervdokumentáció az OTÉK és az Eljr.419. követelményei szerint, illetve annak jelmagyarázatának alkalmazásával, továbbá a MaTrT, az MvM rendelet, és a VMTrT figyelembevételével készült.

Az egyeztető tárgyalást követően benyújtott tervdokumentáció az Eljr.419. tartalmi követelményeinek megfelelően tartalmazza a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát.

A tervezett módosítással kapcsolatosan **kifogást nem emelek**.

IV. Országos főépítész záró véleménye

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése **nem történik**, ezért az Étv. 8. § (2a)-(2d) bekezdéseinek, az országos főépítész megkeresésére irányuló előírásait nem kellett alkalmazni.

V. Záró szakmai véleményem összefoglalása

Pécsely község településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem egyetértő, a módosítás képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításáról az állami főépítész záró szakmai véleményének ismeretében, annak figyelembevételével dönt [Étv. 8. § (2d), Eljr.419. 67. § (9)].

A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A polgármesternek **gondoskodnia kell** az elfogadott fejlesztési terv, kézikönyv, rendezési terv és településképi rendeletet kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak **az E-TÉR-be történő feltöltéséről** (így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is). A feltöltésnek a fejlesztési terv és a kézikönyv esetében legkésőbb a közzététel napján, a rendezési terv és a

településképi rendeletet esetében legkésőbb a hatálybalépés napján meg kell történnie [Étv. 8. § (4) bekezdés d) pontja, Eljr.419. 72. § (1)].

Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településtervezési és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – **törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez** [Eljr.419. 73. § (1)].

Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a **mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás** lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és megyei kormányhivatalnál [Eljr.419. 73. § (2)].

Az állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) MvM utasítás 35. §-a alapján látom el.

Veszprém, 2025. február 10.

Tisztelettel
Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Németh Zsolt
állami főépítész