



P é c s e l y K ö z s é g P o l g á r m e s t e r e

8245 Pécseley, Vásártér u. 148/a.

Tel/fax: 87/445-017

Szám: 201/ 450 – 2 /2023.

Előterjesztő: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Előkészítő: Dr. Horváth Klaudia ügyvéd

ELŐTERJESZTÉS 1. NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2023. október 10-i rendkívüli ülésére

Tárgy: TOP.2.3.1-16-VE1-2021-00041 projekt keretében „Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala

Melléklet:

- Bírálóbizottság szakvéleménye ajánlat érvénytelenítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP.2.3.1-16-VE1-2021-00041 projekt keretében Pécseley Község Önkormányzata és Vászoly Község Önkormányzata, mint közös ajánlatkérők megindították a „**Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója**” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárást.

Az eljárásban 2023.10.06. napján az ajánlattételi határidőig mindkét részben 6-6 ajánlat érkezett. A bizottság az ajánlatok bírálatát megkezdte, és az alábbi szakvéleményt adja:

Az **Iron Gold Investments Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Nárcisz u. 13.) ajánlattevő ajánlatát javasolja a bizottság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani az 1. részben és a 2. részben az alábbi indokokra tekintettel:

Az ajánlattevő nem csatolta az ajánlatához egyik részben sem az ajánlati árat alátámasztó költségvetési kiírásokat. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4.3. pontja szerint „Az ajánlati árnak meg kell egyeznie - az ajánlatkérők által saját teljesítéseként megjelölt munkák kivételével - valamennyi munka ellenértékének a nettó össz-vállalkozói díjat tartalmazó sorban megjelölt összeggel, legfeljebb 2 tizedesjegyre kerekítve. Az ajánlatkérő a szakmai ajánlat részének tekinti a beárazott költségvetéseket.”. A szakmai ajánlat hiánya miatt nem lehet megállapítani, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján milyen műszaki tartalomra áll fenn az ajánlati kötöttsége, valamint, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ez utóbbi § alapján – összhangban a közbeszerzési gyakorlattal – nem lehet a teljes költségvetés hiányát nem

jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak tekinteni. A bírálóbizottság az ajánlattevő mindkét részben benyújtott ajánlatainak további bírálatától erre tekintettel eltekint.

A fentiekre tekintettel javasolja a bizottság, hogy az ajánlatkérők közbenső döntéssel a fenti ajánlattevő 1. és 2. részben benyújtott ajánlatait az eljárásban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsák érvénytelennek.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, illetve a határozati javaslatok elfogadására.

Pécsely, 2023. október 9.



Burgyánné Czibik Éva
Burgyánné Czibik Éva
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2023. (X. 10.) képviselő-testületi határozat

Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**TOP.2.3.1-16-VE1-2021-00041 projekt keretében kiírt, „Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság közbenső döntésre vonatkozó szakvéleményét, és az alábbi döntést hozta:

Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Iron Gold Investments Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Nárcisz u. 13.) ajánlattevő által a „**Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója**” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás 1. és 2. részében benyújtott ajánlatait közbenső döntéssel érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem csatolta az ajánlatához egyik részben sem az ajánlati árat alátámasztó beárazott költségvetési kiírásokat. Ennek hiánypótlását a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja nem teszi lehetővé, így az ajánlata mindkét részben érvénytelen.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Határidő: azonnal

FELJEGYZÉS

mely készült 2023.10.09. napján tartott bírálóbizottsági ülésről Pécsely Község Önkormányzata és Vászoly Község Önkormányzata közös ajánlatkérők által a **TOP.2.3.1-16-VE1-2021-00041 projekt keretében kiírt, „Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója”** tárgyú, a Kbt. 117. § alkalmazásával megindított nyílt közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság munkájáról.

A bizottság rögzíti, hogy az eljárásban 2023.10.06. napján az ajánlattételi határidőig mindkét részben 6-6 ajánlat érkezett. A bizottság az ajánlatok bírálatát megkezdte, és az alábbi szakvéleményt adja:

Az **Iron Gold Investments Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Nárcisz u. 13.) ajánlattevő ajánlatát javasoljuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani az 1. részben és a 2. részben az alábbi indokokra tekintettel:

Az ajánlattevő nem csatolta az ajánlatához egyik részben sem az ajánlati árat alátámasztó beárazott költségvetési kiírásokat. Az eljárást megindító felhívás VI.3.4.3. pontja szerint „Az ajánlati árnak meg kell egyeznie - az ajánlatkérők által saját teljesítéseként megjelölt munkák kivételével - valamennyi munka ellenértékének a nettó össz-vállalkozói díjat tartalmazó sorban megjelölt összeggel, legfeljebb 2 tizedesjegyre kerekítve. Az ajánlatkérő a szakmai ajánlat részének tekinti a beárazott költségvetéseket.”. A szakmai ajánlat hiánya miatt nem lehet megállapítani, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján milyen műszaki tartalomra áll fenn az ajánlati kötöttsége, valamint, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ez utóbbi § alapján – összhangban a közbeszerzési gyakorlattal – nem lehet a teljes költségvetés hiányát nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak tekinteni. A bírálóbizottság az ajánlattevő mindkét részben benyújtott ajánlatainak további bírálatától erre tekintettel eltekint.

A fentiekre tekintettel javasolja a bizottság, hogy az ajánlatkérők közbenső döntéssel a fenti ajánlattevő 1. és 2. részben benyújtott ajánlatait az eljárásban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsák érvénytelennek.

kmf.

.....
Dr. Sindler Veronika
bírálóbizottság elnöke

.....
Fejes Rita
bírálóbizottsági tag

.....
Ádám László
bírálóbizottsági tag

